

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
MANEJO FITOSANITARIO DEL AGAVE**

INFORME MENSUAL No. 03

Agosto de 2020

1. Antecedentes



En el mes de julio el personal técnico del Manejo Fitosanitario del Agave, realizaron muestreos para la detección de: *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo* en Agave en una superficie acumulada de 275.15 hectáreas, la revisión de 292 trampas para picudo del agave. Así mismo, se impartió 1 plática dirigida a productores y se realizó supervisión de campo a personal técnico de la campaña.

Figura 1 Daño Marchitez del Agave.

2. Situación fitosanitaria

Al mes de agosto de 2020 los municipios que están afectados por *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo*, actualmente se cuentan con 17 municipios con algunos daños severos (Figura 1 y 2).

REGIONES	NÚMERO	MUNICIPIO
11. CIUDAD SERDÁN	1	PALMAR DE BRAVO
	2	AHUATLAN
	3	IZUCAR DE MATAMOROS
15. IZÚCAR DE MATAMOROS	4	SAN DIEGO LA MESA TOCHIMILTZINGO
	5	SAN MARTIN TOTOLTEPEC
	6	TEPEOJUMA
	7	TILAPA
	8	XOCHILTEPEC
18. TEPEXIDE RODRÍGUEZ	9	COATZINGO
	10	HUATLATLAUCA
	11	HUEHUETLAN EL GRANDE
	12	LA MAGDALENA TLATLAUQUITEPEC
	13	SANTA CATARINA TLALTEMPAN
	14	ZACAPALA
19. ATlixco	15	ATlixco
22. TEPEACA	16	TECALIDE HERRERA
	17	TZICATLACOYAN

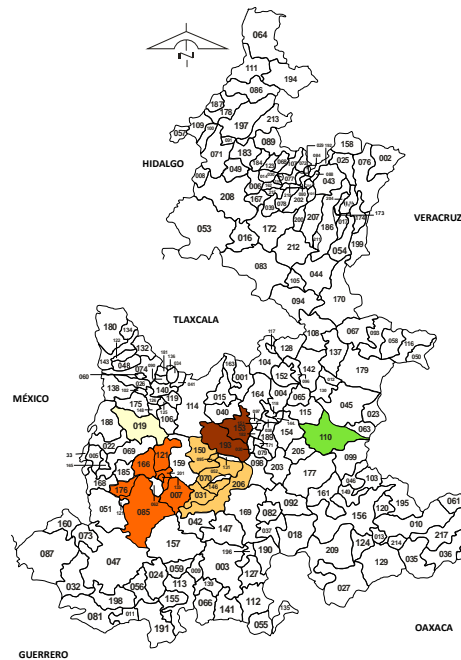
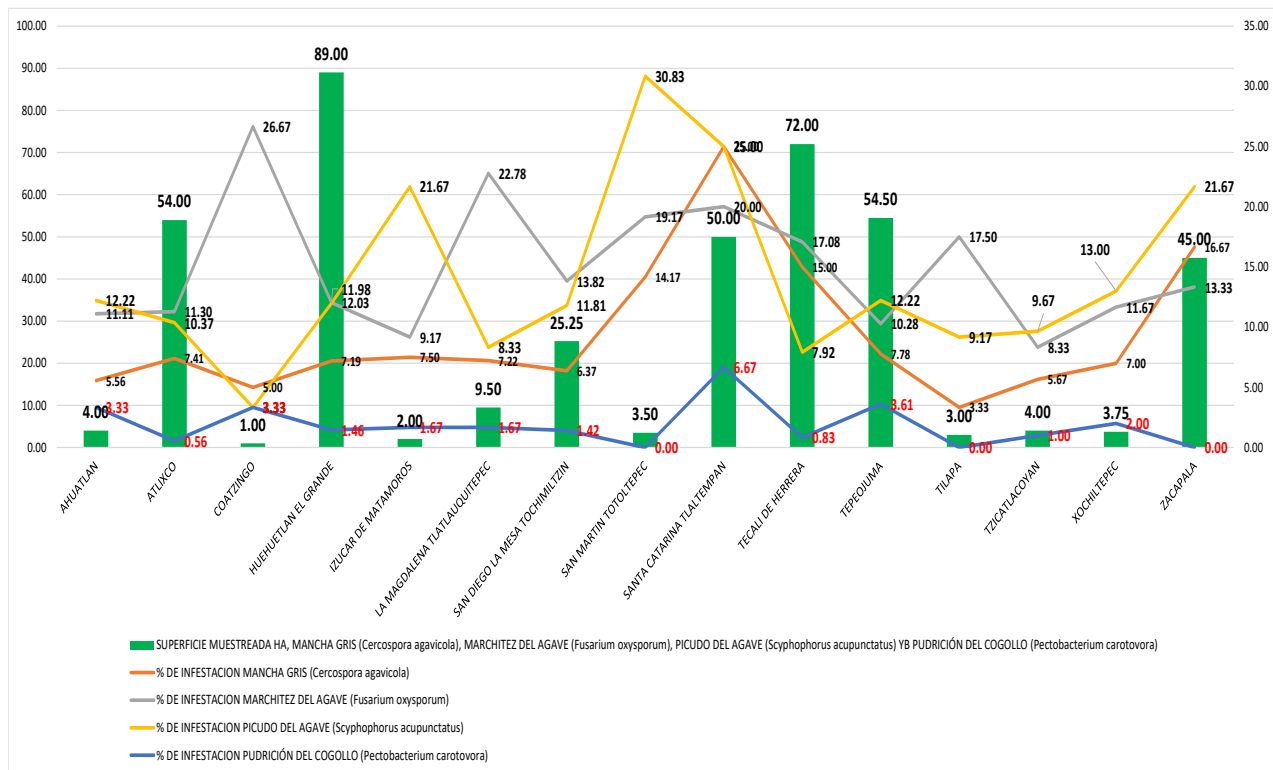


Figura 2. Municipios atendidos, respecto a *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo* (Fuente: CESAPEP-2020).

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020 COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA MANEJO FITOSANITARIO DEL AGAVE

3. Acciones fitosanitarias

Muestreo. Con el propósito de detectar de manera oportuna la presencia o confirmar la ausencia de *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo*, así como, determinar los niveles de infestación de dichas plaga y enfermedades se realizó el muestreo en 420.50 hectáreas para *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo*, ubicadas en 15 municipios del estado de Puebla (Gráfica 1) en atención a 67 productores de Agave. Los resultados indican que se detectó presencia de la plaga en las zonas.



Gráfica 1. Superficie muestreada y porcentaje de infestación por municipio para la detección de *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez*, *Pudrición del Cogollo* en el mes de agosto 2020.

Los resultados indican la presencia de *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del cogollo*, en 15 municipios con muestreo, la infestación más alta de *Picudo del agave* en San Martin Totoltepec (30.83%) *Mancha Gris* se registró en el municipio de Santa Catarina Tlaltemplan (25.00%), la de *Marchitez del agave* en el municipio de Coatzingo (26.67%), y para *pudrición del cogollo* en Santa Catarina Tlaltemplan (6.67%) y (Tabla 1).

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020 COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA MANEJO FITOSANITARIO DEL AGAVE

MUNICIPIOS	% DE INFESTACION			
	% DE INFESTACION MANCHA GRIS (Cercospora agavicola)	% DE INFESTACION MARCHITEZ DEL AGAVE (<i>Fusarium oxysporum</i>)	% DE INFESTACION PICUDO DEL AGAVE (<i>Scyphophorus acupunctatus</i>)	% DE INFESTACION PUDRICIÓN DEL COGOLLO (<i>Pectobacterium carotovora</i>)
AHUATLAN	5.56	11.11	12.22	3.33
ATLIXCO	7.41	11.30	10.37	0.56
COATZINGO	5.00	26.67	3.33	3.33
HUEHUETLAN EL GRANDE	7.19	12.03	11.98	1.46
IZUCAR DE MATAMOROS	7.50	9.17	21.67	1.67
LA MAGDALENA TLATLAUQUITEPEC	7.22	22.78	8.33	1.67
SAN DIEGO LA MESA TOCHIMILTZIN	6.37	13.82	11.81	1.42
SAN MARTIN TOTOLTEPEC	14.17	19.17	30.83	0.00
SANTA CATARINA TLALTEMPAN	25.00	20.00	25.00	6.67
TECALI DE HERRERA	15.00	17.08	7.92	0.83
TEPEOJUMA	7.78	10.28	12.22	3.61
TILAPA	3.33	17.50	9.17	0.00
TZICATLACOYAN	5.67	8.33	9.67	1.00
XOCHILTEPEC	7.00	11.67	13.00	2.00
ZACAPALA	16.67	13.33	21.67	0.00
PROMEDIO TOTAL	9.39	14.95	13.95	1.84

Tabla 1. Infestación detectada por municipio en Agave en el mes de agosto 2020.

Trampeo.

MUNICIPIOS	PICUDO DEL AGAVE (<i>Scyphophorus acupunctatus</i>)			
	SUPERFICIE TRAMPEADA (Ha.)	TRAMPAS INSTALADAS	TRAMPAS REVISADAS	PROMEDIO DEL NÚMERO DE CÁPTURAS
AHUATLAN	8.00		6	7.33
ATLIXCO	109.50		26	7.58
COATZINGO	4.00		2	2.50
HUATLATLAUCA	1.50		2	9.50
HUEHUETLAN EL GRANDE	147.50		74	7.59
IZUCAR DE MATAMOROS	2.00		2	7.00
LA MAGDALENA TLATLAUQUITEPEC	41.00		22	7.05
SAN DIEGO LA MESA TOCHIMILTZINGO	49.00		66	8.97
SAN MARTIN TOTOLTEPEC	7.00		6	12.00
SANTA CATARINA TLALTEMPAN	100.00		12	7.33
TECALI DE HERRERA	144.00		16	9.13
TEPEOJUMA	109.00		18	7.11
TILAPA	4.00		4	6.25
TZICATLACOYAN	9.50		16	6.50
XOCHILTEPEC	7.00		10	10.30
ZACAPALA	90.00		10	3.50
TOTAL	833.00	0	292	7.48

Tabla 2. Trampeo de Picudo del Agave por municipio en el mes de agosto 2020.

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020 COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA MANEJO FITOSANITARIO DEL AGAVE

Control: Se realizó el control químico para Marchitez del Agave en 1 municipio del Estado, cubriendo una superficie total de 7 hectáreas del cultivo de agave, beneficiando a 1 productor de agave. (Tabla 3), utilizando 0.875 kilogramos de Tiabendazol al 60% (Cinneto 60).

Tabla 3. Control químico para Marchitez del agave por municipio en el mes de agosto.

Plaga Controlada	Municipio	Tipo Control	Predios	Superficie del Predio Ha
MARCHITEZ DEL AGAVE (Fusarium oxysporum)	LA MAGDALENA TLATLAUQUITEPEC	QUIMICO	1	7.00
Total, general			1	7.00

Capacitación: Mediante esta acción se impartió una plática dirigida a productores por parte del personal técnico con el fin de difundir las acciones propias de la campaña fitosanitaria en el municipio de Tecali de Herrera, beneficiando a 9 productores de agave.

Supervisión: Con el propósito de detectar áreas de oportunidad y de mejora, el Responsable Estatal de la campaña realizó 2 visita al personal operativo del programa fitosanitario.

4. Cumplimiento de metas reporte físico:

En el presente mes, se muestrearon 420.5 hectáreas de Agave para la detección de *Picudo del Agave*, *Mancha Gris*, *Marchitez* y *Pudrición del Cogollo*, en las acciones conjunto de éstas representan más del 126.48% rebasando el cumplimiento respecto a la meta anual programada, debido a las solicitudes de productores para su atención (Tabla 4).

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2020
 COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
 MANEJO FITOSANITARIO DEL AGAVE**

Tabla 4. Informe Físico correspondiente al mes de agosto de 2020.

Acción/Actividad	Unidad de medida	Avance Físico					% de avance anual
		Programado Anual	En el Mes		Acumulado al Mes		
			Programado	Realizado	Programado	Realizado	
CAPACITACIÓN							
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	7	1	1	3	3	42.86
TRAMPEO							
SUPERFICIE TRAMPEADA	HECTÁREAS	420.00	0.00	0.00	420.00	416.50	99.17
TRAMPAS INSTALADAS	NÚMERO	146	0	0	146	146	100.00
TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO	1,606	292	292	730	730	45.45
MUESTREO							
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	2,200.00	0.00	64.00	2,200.00	2,782.60	126.48
SUPERFICIE ACUMULADA	HECTÁREAS	6,600.00	1,600.00	1,682.00	3,800.00	4,400.60	66.68
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	604	0	12	604	840	139.07
CONTROL QUIMICO							
SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	580.00	150.00	7.00	300.00	7.00	1.21
SITIOS CONTROLADOS	NÚMERO	580	150	1	300	1	0.17
SUPERVISIÓN							
SUPERVISIÓN DE TÉCNICOS	NÚMERO	7	1	1	3	3	42.86
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	7	1	1	3	3	42.86
EVALUACIÓN							
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0.00
TOTAL							

5.- Impacto de las acciones fitosanitarias

Se logró obtener información cuantitativa de los problemas fitosanitarios que tiene el cultivo del agave en el estado de Puebla, en los municipios productores; estos municipios son: Ahuatlan, Atlixco, Coatzingo, Huatlatlauca, Huehuetlán el Grande, Izúcar de Matamoros, Palmar de Bravo, La Magdalena Tlatlauquitepec, San Diego la Mesa Tochimiltzingo, San Martin Totoltepec, Santa Catarina Tlaltempa, Tecali de Herrera, Tepeojuma, Tilapa, Tzicatlacoyan, Xochiltepec y Zacapala. Información que servirá en un futuro dar manejo a los cuatro problemas fitosanitarios referidos.

Como resultado de las actividades realizadas por el personal técnico de la campaña tales como muestreo, trampeo y pláticas técnicas, se beneficiaron un total de 578 productores.

Responsable de elaboración:
 Ing. May Bello Romero
 Coordinador de Proyecto